



KAITSEVÄGI

Hanno Pevkur
Kaitseministeerium
Sakala 1 15094 Tallinn
info@kaitseministeerium.ee

Teie [Saatja reg.kpv] nr [Saatja reg nr]

Meie 22.10.2025 nr 0.5-2/25/52

Kaitseväge seisukoht eelnõule

Lugupeetud härra minister

Kaitsevägele on esitatud kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks Kaitseväge korralduse seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Kaitsevägi on sellega tutvunud ja teeb järgmised märkused ja ettepanekud Kliimaministeeriumile esitamiseks:

1. Eelnõu § 1 punktiga 3 täiendatakse Kaitseväge korralduse seadust (KKS) uue §-ga 3². Teeme ettepaneku täpsustada selle lõikes 2 millise järelevalve liigiga on tegemist. Järelevalve jaguneb haldus- ja riiklikuks järelevalveks ning moodustatava komisjoni töösse panustavad riikliku järelevalve teostajad. Sellest tulenevalt tuleks asendada sõna „järelevalvega“ sõnadega „riikliku järelevalvega“.
2. Eelnõu § 1 punktiga 12 täiendatakse KKS-i uute §-dega 54²–54¹¹. Lisatav § 54⁶ sätestab sõiduki ja maastikusõiduki peatamist julgeolekualal või selle vahetus läheduses. KKS-i § 50 lisatava lõike 2 kohaselt on julgeolekuala vahetu lähedus maapind, maapõu, õhuruum ja veekogu ulatuses, milles toimuv tegevus võib tuua kaasa ohu Kaitseväge julgeolekualale. Julgeolekuala võib asuda veekogu vahetus läheduses, mistõttu on oluline, et eelnõu käsitleks ka veesõiduki peatamist, sest oht võib tulla ka veekogult. Liiklusseaduse § 2 punkti 36 järgi on maastikusõiduk mootori jõul maastikul liikumiseks ettenähtud liiklusvahend, mis ei ole mootorsõiduk, ning punkti 73 järgi sõiduk teel liiklemiseks ettenähtud või teel liiklev seade, mis liigub mootori või muul jõul. Veesõiduk on meresõiduohutuse seaduse § 2 punkti 1 kohaselt ujuvvahend, mis on mõeldud veekogul liiklemiseks, sealhulgas teisaldatav ujuvvahend. Veesõiduki peatamiseks ei saa üldjuhul kohaldada samu meetmeid, mis sõiduki puhul on võimalik. Ka korrakaitse seaduse §-s 45 on lõikes 2 veesõiduki peatamine eraldi sätestatud (kuigi paragrahvi pealkiri seda ei kajasta). Teeme ettepaneku lisada kavandatavasse § 54⁶ eraldi säte veesõiduki peatamise kohta ning muuta paragrahvi pealkirja nii, et selles oleks mainitud ka veesõiduk:

„§ 54⁶. Sõiduki ja veesõiduki peatamine

(xx) Kaitsevägi võib anda ohu ennetamiseks, väljaselgitamiseks või tõrjumiseks, kui see on vajalik julgeolekuala, sellel asuva vara ja sellel viibivate isikute ohutuse tagamiseks Kaitseväge julgeolekualal või selle vahetus läheduses oleva veesõiduki peatamiseks märguande peatamissignaalina, kasutades rahvusvahelise signaalkoodi lippe, prožektoreid, pürotehnilisi vahendeid, raadiot, valjuhääldit või ruuporit, või muul arusaadaval viisil, kui see on vajalik ohu ennetamiseks, väljaselgitamiseks või tõrjumiseks või korrarikkumise kõrvaldamiseks.“

3. Eelnõu seletuskirjas on läbivalt kasutatud kõnekeelset terminit „droon“. Palume see asendada õigusaktides, sealhulgas eelnõus endas kasutatud ametliku terminiga „mehitamata Juhkentali 58 / 15007 Tallinn / Telefon 717 1155 / Faks 717 1008 / mil@mil.ee / www.mil.ee
Registrikood 70008641

õhusõiduk“. Juhul, kui on soov kasutada lühemat sõna, on mõistlik kasutada mehitamata õhusõiduki eestikeelset lühendit „MÕS“, mis on edukalt kasutusse võetud.

4. Seletuskirja mõjuanalüüsi osas (lk 46 jj, ka lk 59) on kasutusel „mereliste ohtude töörühm“, eelnõus aga „mereliste ohtude komisjon“, seega seletuskirjas tuleb teha vastavad parandused.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Andrus Merilo
kindralleitnant
Kaitseväe juhataja